

Pijler II – De verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven

Pijler II – verantwoordelijkheid van bedrijven

VN-principe 15:

- 1) **Policy commitments** tav mensenrechten;
- 2) Proces van **Human Rights Due Diligence (HRDD)** om risico's op negatieve impact op MR te identificeren, aan te pakken, te remediëren, en te communiceren over de gehanteerde aanpak.
- 3) Processen om de **remediëring** van mogelijke negatieve impact mogelijk te maken.

Pijler II: methodologische aanpak

- 1) **Screening** van beleid van 30 Belgische bedrijven;
- 2) Proces van **stakeholderconsultatie**;
- 3) **Case-mapping** van mensenrechtenschendingen waarbij Belgische bedrijven (mogelijk) betrokken zijn/waren.

Corporate Human Rights Benchmark (CHRB) Core Indicator Assessment

- Inschatting van ‘alignment’ met VN-richtlijnen
- **3 thema’s:**
 - MR-beleid;
 - HRDD-process;
 - Mechanismen voor remediëring
- **13 indicatoren (score 0-2)**

A.1.1 Commitment to respect human rights

Source: UNGP 11 and 12; UNGPRF A1; GRI 103-2

The Company publicly commits to respecting human rights across its activities. It must be clear the commitment relates to all internationally recognised human rights, rather than to only one or more selected human rights. This only considers commitments to avoid adverse human rights impacts and does not include philanthropic commitments.

Score 1

The Company has a publicly available statement of policy committing it to respect human rights **OR** the ten principles of the UN Global Compact (as principles 1 and 2 include a commitment to respect human rights) **OR** the rights under the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) **OR** the International Bill of Human Rights.

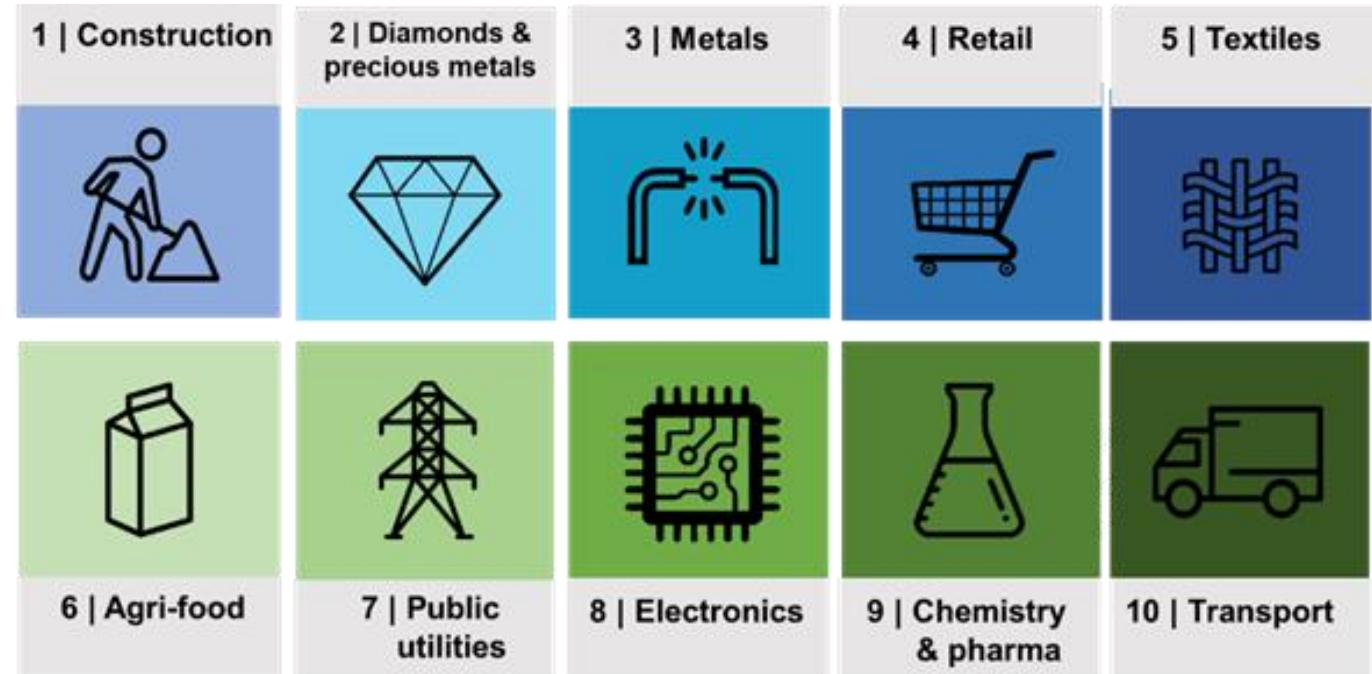
Score 2

The Company’s publicly available statement of policy also commits it to: the UN Guiding Principles on Business and Human Rights **OR** the OECD Guidelines for Multinational Enterprises.

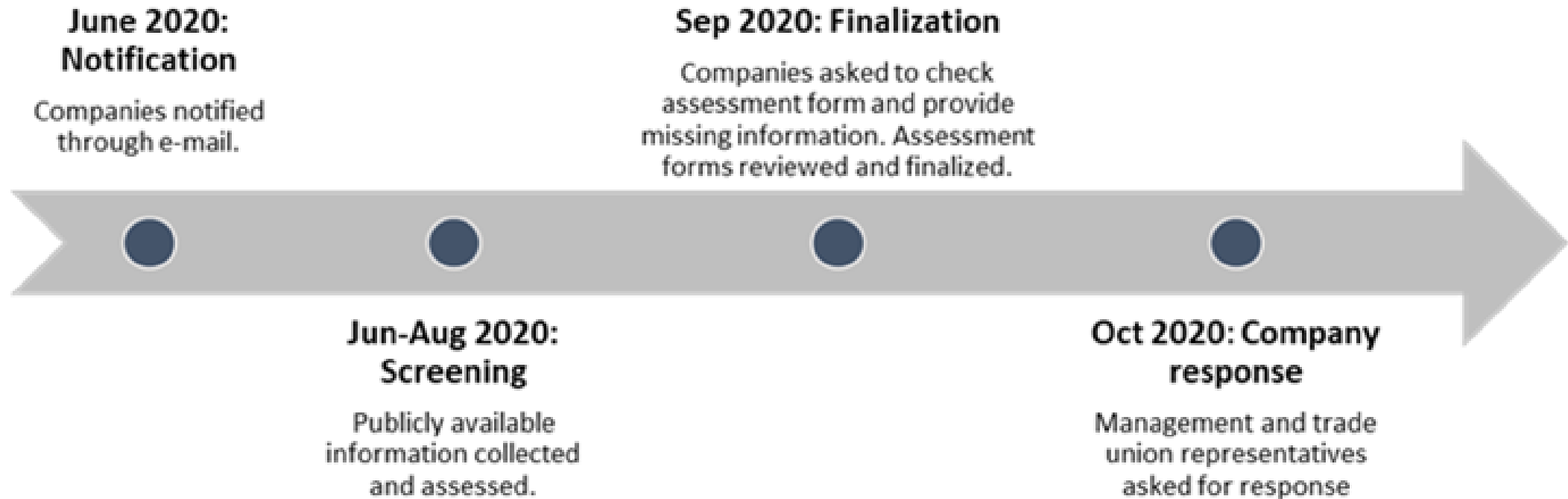
Points Available: 0, 0.5, 1, 1.5, 2*

CHRB Assessment

- **Publiek beschikbare** informatie (website, rapporten, ...)
- Focus op **formele** systemen en procedures; **niet** op eigenlijke prestaties op vlak van MR
- **30 bedrijven** uit 10 risicosectoren



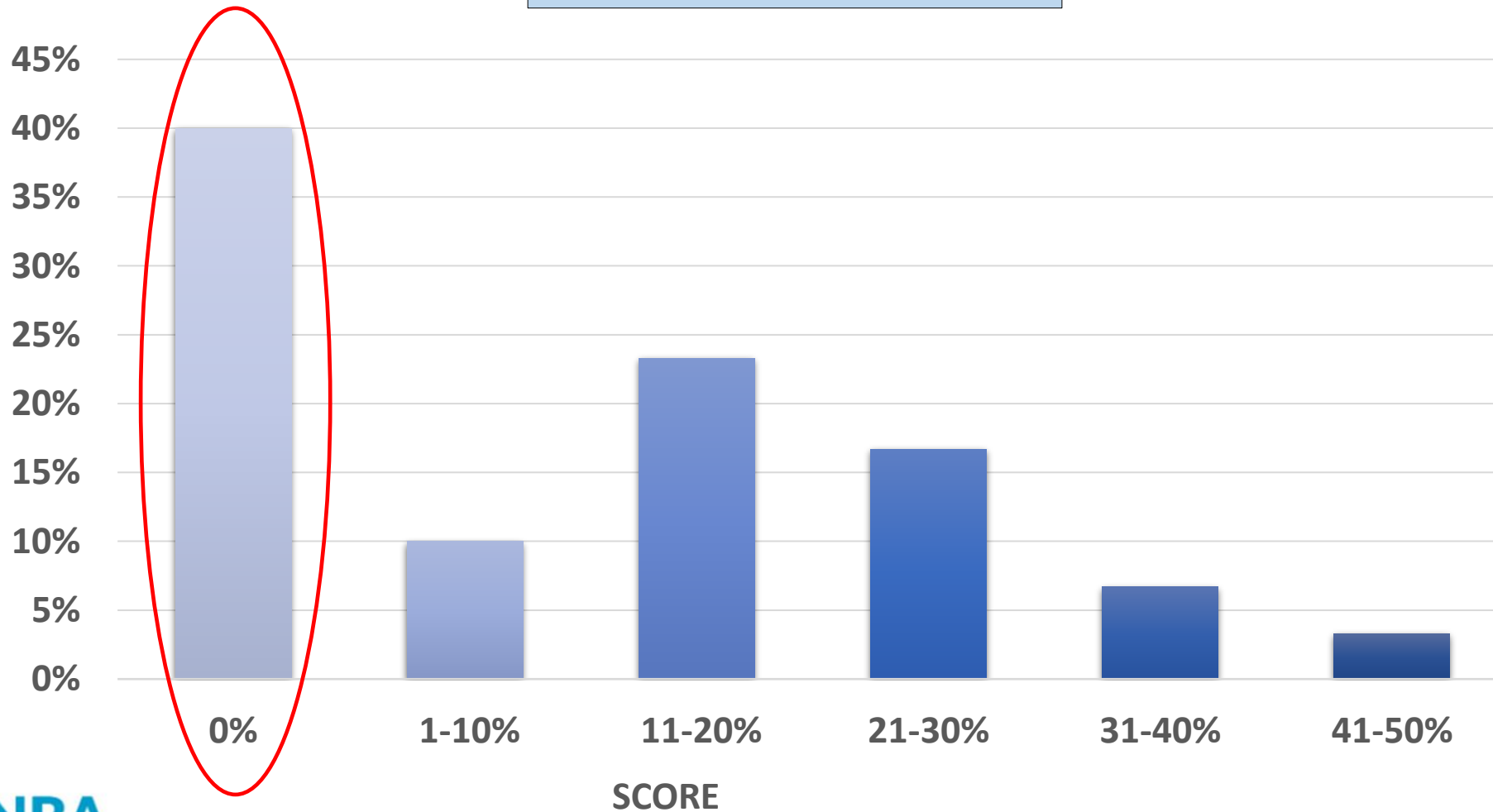
CHRB assessment: proces



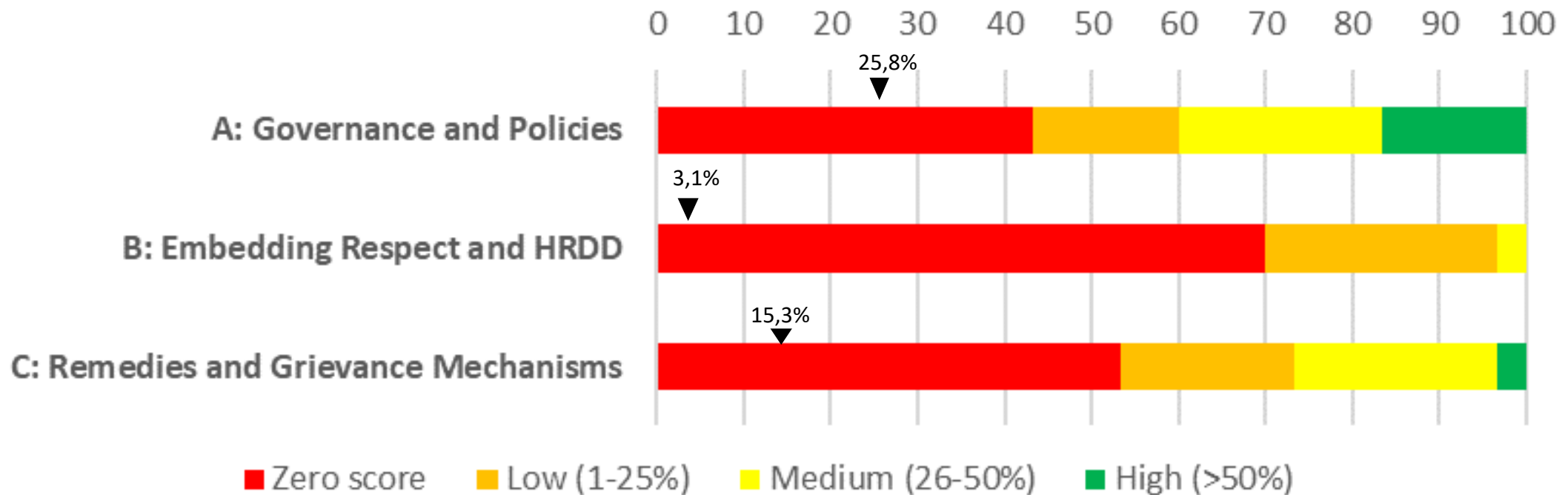
CHRB assessment - resultaten

% bedrijven

Gemiddelde score = 12,6%



CHRB assessment: resultaten per thema

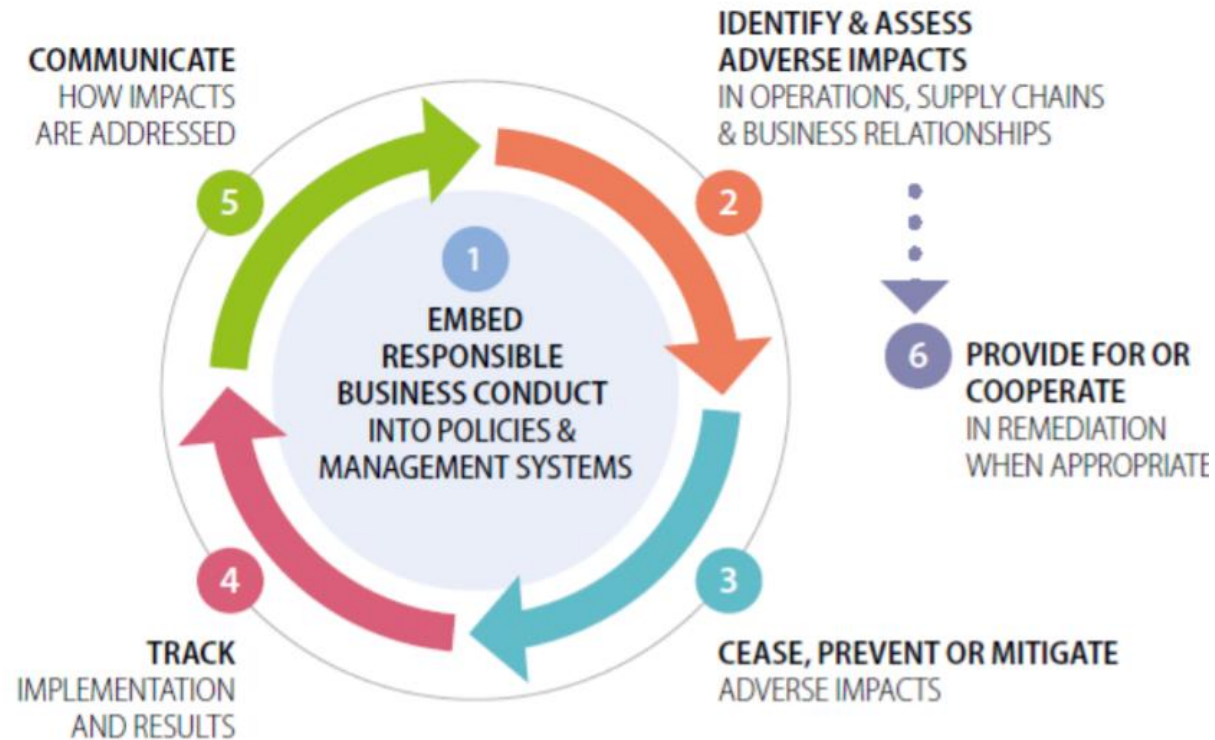


Thema A: formele beleidsverklaringen

- 56% van bedrijven spreekt formeel engagement uit om MR te respecteren
- Slechts één bedrijf is formeel geëngageerd om negatieve impact te remediëren
- Geen enkel bedrijf (inclusief wapenindustrie) heeft formeel beleid tav MR'en in conflictgebieden

Thema B: Human Rights Due Diligence

FIGURE 1. DUE DILIGENCE PROCESS & SUPPORTING MEASURES



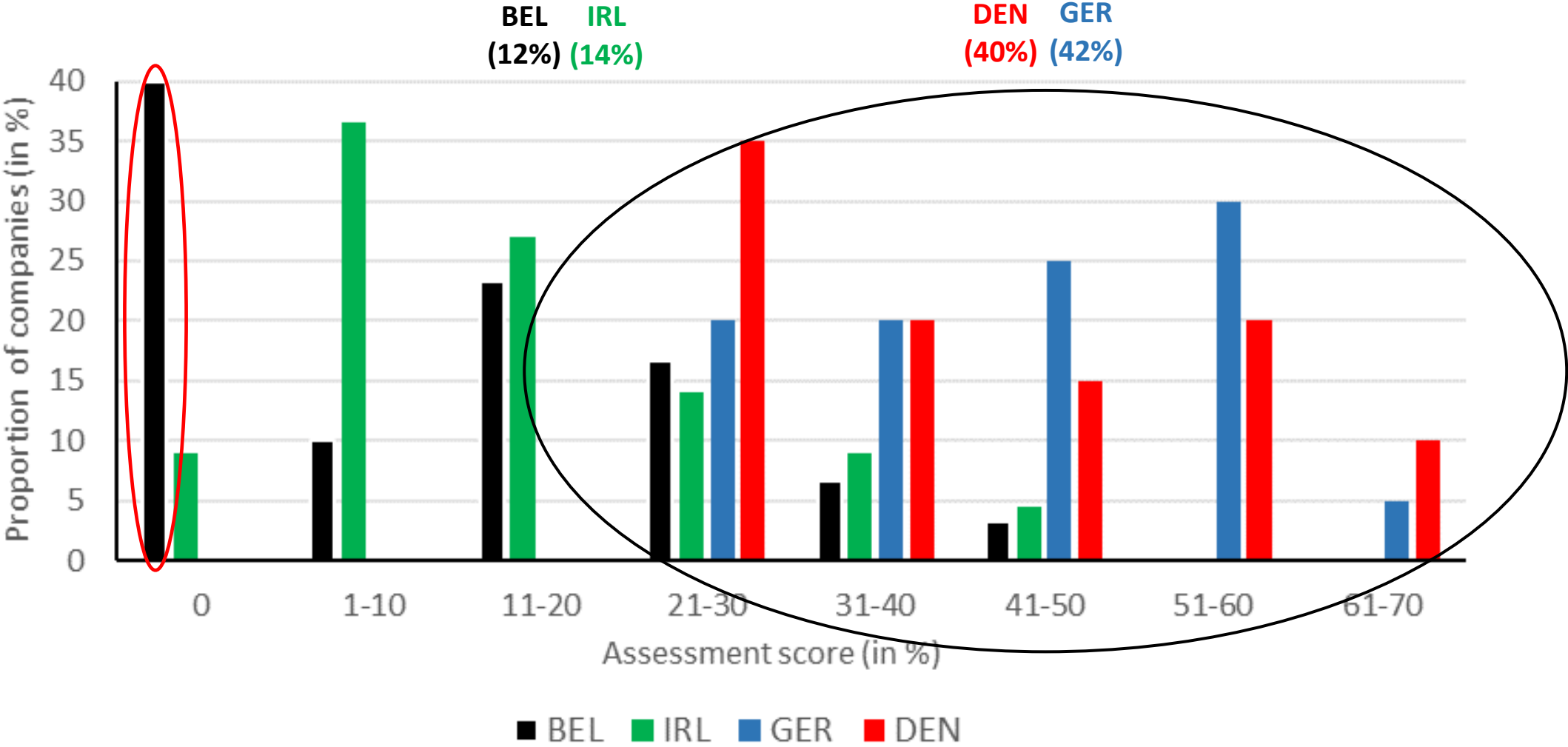
- Slechts een op drie bedrijven neemt stappen die passen binnen HRDD-proces
- Veelal beperkt tot sociale audits om problemen vast te stellen

Source: OECD (2018). *OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct*.

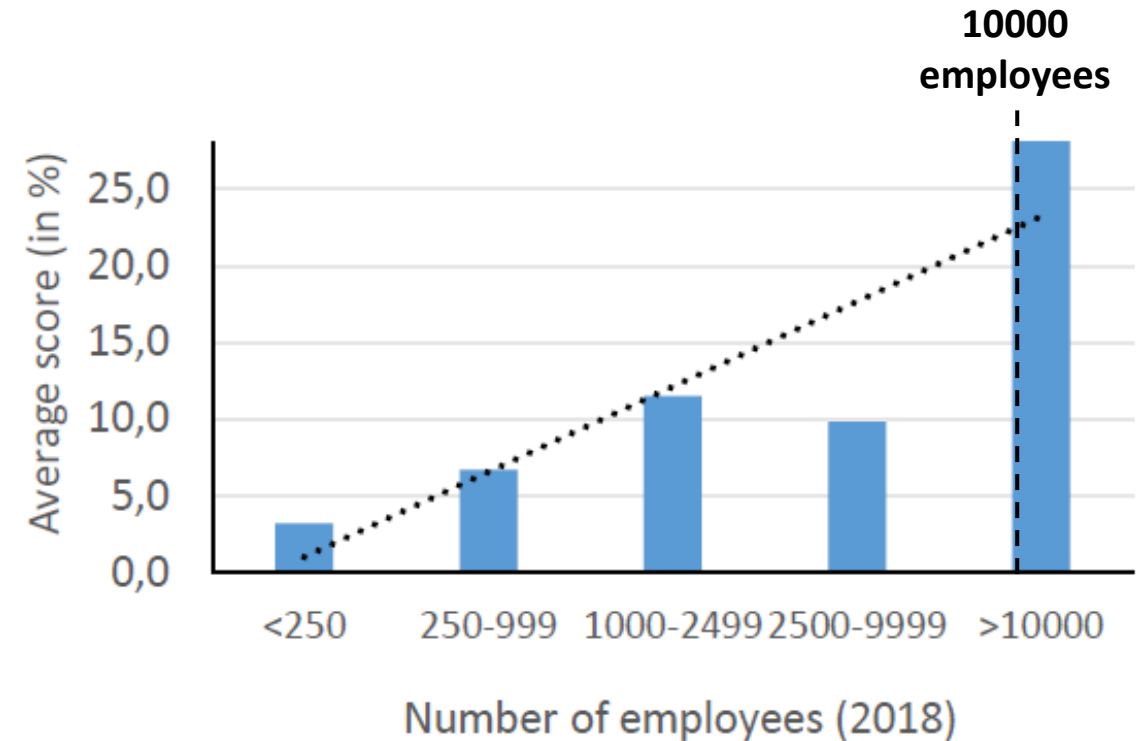
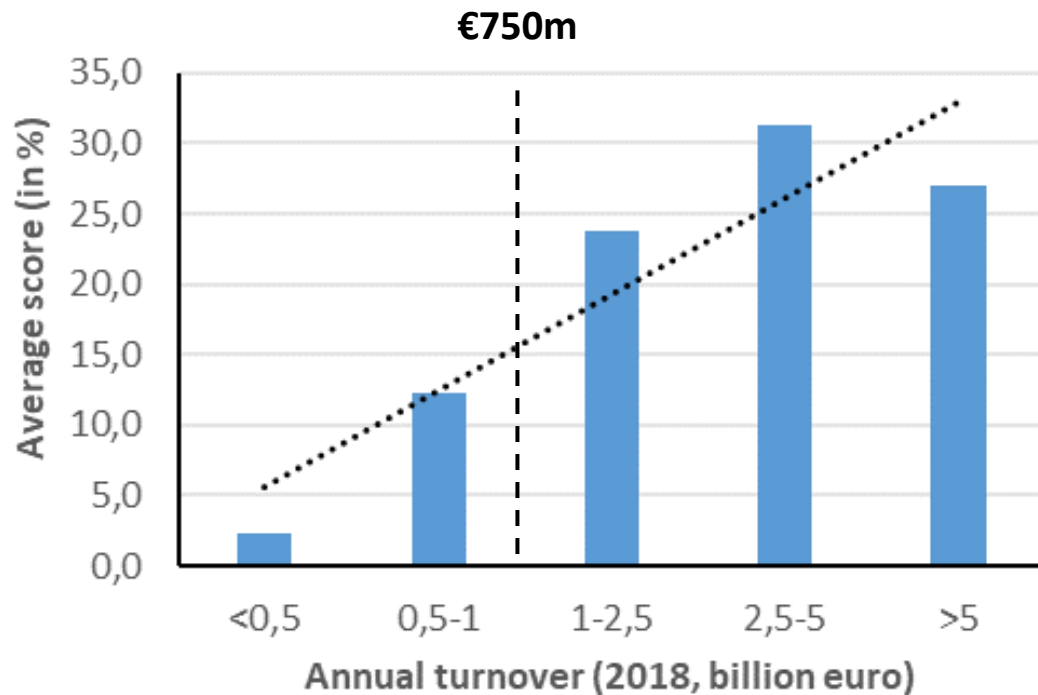
Thema C: Mechanismen voor remediëring

- <50% heeft klachtenmechanisme (bv. whistleblower policy)
- Niet alle klachtenmechanismen zijn toegankelijk voor externen
- Niet alle klachtenmechanismen focussen (expliciet of impliciet) op MR
- Bedrijven koppelen klachtenmechanismen zelden aan procedures voor remediëring

CHRB assessment: vergelijking



Mogelijke verklaringen: bedrijfsomvang



Gemiddelde omzet (€1.6 miljard) aanzienlijk lager dan in Den (€7.8 miljard) en Dui (€82,6 miljard)

Mogelijke verklaringen: bedrijfsomvang?

- **UNGP 14:**

“De verantwoordelijkheid van bedrijven om de MR te respecteren geldt voor alle bedrijven ongeacht hun grootte”

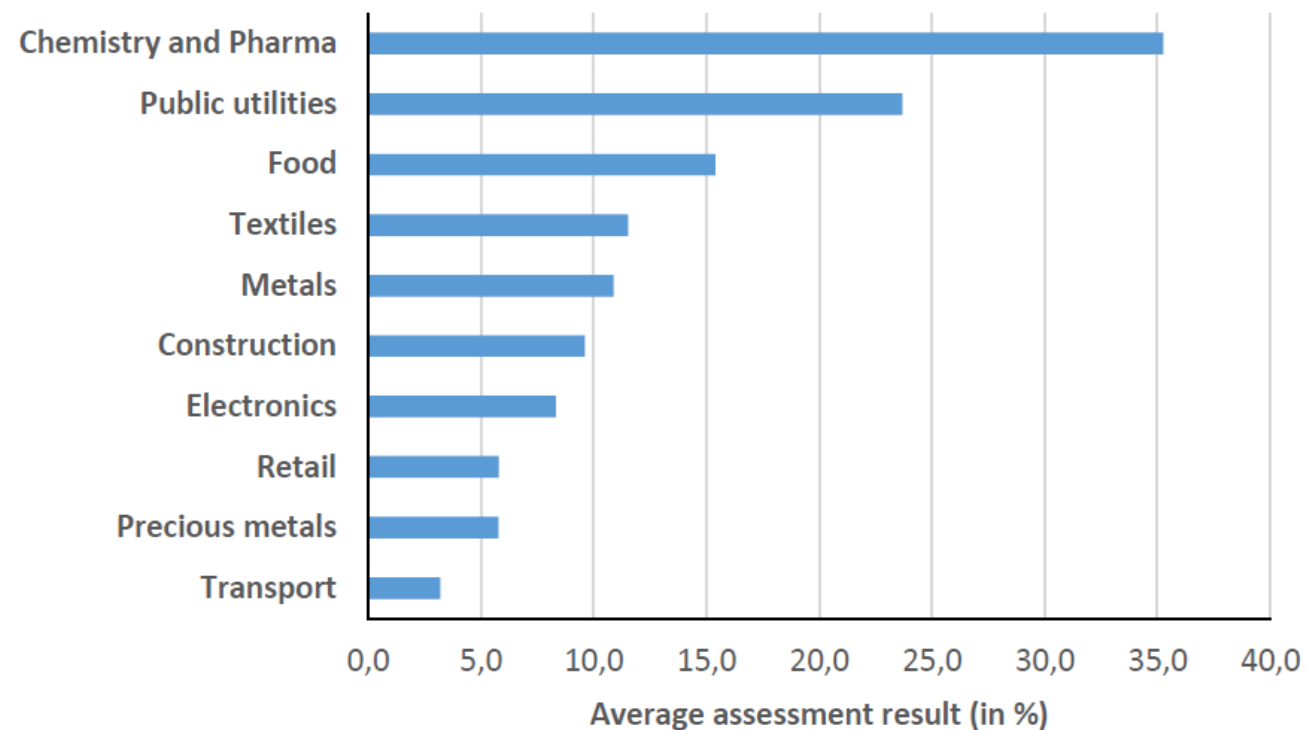
“De schaal en complexiteit van de manier waarop bedrijven omgaan met deze verantwoordelijkheid mag variëren naargelang omvang en de ernst van de risico’s”

- Kleinere bedrijven (waaronder ook KMO’s) hebben te maken met **beperkingen** (middelen, leverage), maar er zijn ook **opportuniteiten** (nabijheid suppliers, dynamisch karakter)

Mogelijke verklaringen

- **Maatschappelijke en institutionale context** in Denemarken en Duitsland is dwingender
- **Sectoren:** tegenstrijdige en onvolledige resultaten
- **Betrokkenheid in MSI's** heeft positieve invloed

Figure 7: Average result per sector



Multi-stakeholderinitiatieven en de VN-richtlijnen



Case mapping MR-schendingen

- Geen eenduidige resultaten
 - Verschillende soorten MR-schendingen
 - verschillende mate van betrokkenheid
 - verschillende sectoren
- Weinig tot geen bewijs van remediëring

Pijler II: Het beleid van bedrijven mbt mensenrechten

Status en lacunes	Aanbevelingen
<ul style="list-style-type: none">➤ Helft van bedrijven heeft (onderdelen van) MR beleid➤ Niet op de rader van KMO's en van het middensegment➤ Belangrijke lacunes:<ul style="list-style-type: none">(1) Visibiliteit(2) Interactie met recht-hebbenden & stakeholders(3) Toegang to remediëring(4) Conflictgebieden	<p>Nood aan bijkomende inspanningen van bedrijven om MR beleid in lijn te brengen met UNGPs:</p> <ul style="list-style-type: none">(1) goedgekeurd op hoogste niveau;(2) op basis van relevante expertise;(3) met duidelijke verwachtingen naar personeel en business partners;(4) publiek en gecommuniceerd;(5) vertaald naar operationeel beleid en procedures

Pijler II: Human Rights Due Diligence

Status en lacunes	Aanbevelingen
<ul style="list-style-type: none">➤ HRDD is een blinde vlek voor meerderheid van bedrijven➤ Lacunes<ol style="list-style-type: none">(1) Systematische risicobeoordeling & monitoring(2) Integratie van HRDD in structuren en activiteiten(3) Transparantie en communicatie	<ul style="list-style-type: none">➤ Bestaande inspanningen mbt duurzaam aankopen en sociale audits integreren in HRDD proces➤ Ontwikkelen van aangepaste kaders en instrumenten voor KMO's➤ Bijkomende inspanningen voor sensibilisering en ondersteuning door sectorfederaties en overheid

Pijler II: Toegang tot remediëring

Status en lacunes	Aanbevelingen
<ul style="list-style-type: none">➤ Groot aandeel bedrijven heeft klokkenluidermechanisme➤ Lacunes<ol style="list-style-type: none">(1) Vooral gericht op eigen personeel(2) Geen expliciete verwijzing naar MR(3) Geen transparante procedures mbt remediëring	<ul style="list-style-type: none">➤ Nood aan ontwikkeling van klachtenmechanismen met volgende kenmerken:<ol style="list-style-type: none">(1) onafhankelijk(2) laagdrempeling voor interne en externe betrokkenen(3) transparant mbt remediëring(4) waarover publiek gerapporteerd wordt

Opportunities

- Groeiend bewustzijn bij verschillende actoren → window of opportunity
- Veelheid aan initiatieven op vlak van SDG's en multi-stakeholderinitiatieven → nood aan afstemming met VN-richtlijnen
- Aandacht voor KMO's en middensegment
- Rol van intermediaire actoren: sectorfederaties (capaciteitsbeperkingen)

Questions and answers

- Please raise your hand if you have a question or remark
- Be as concise as possible
- Questions / remarks can be asked in your language of preference.

see list of participants ->

